НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другія города 2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 38.

20 сентября 1889 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:
на первой страницѣ по ¹/₂ к., а на последней—по ¹/₄ к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гаваъ, Лафитъ и Кᵉ, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Городская хроника.

Засѣданіе городской думы 15 сентября

Засѣданіе состоялось въ присутствіи только 27 гласныхъ, но и изъ нихъ не всѣ присутствовали до его конца, такъ что разсмотрѣніе нѣкоторыхъ докладовъ пришлось отложить.—Скажемъ здѣсь лишь о нѣсколькихъ сравнительно болѣе интересныхъ изъ разсмотрѣнныхъ докладовъ.

Сначала было доложено сообщеніе г. нижегородскаго губернатора о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ отзывѣ на пожертвованіе А. А. Блиновымъ 20,000 рублей на нужды вдовьяго дома. Его Императорское Величество на всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ изволилъ собственноручно написать: „Весьма похвально“.

17 марта настоящаго года городской думѣ было доложено ходатайство комитета исправительной колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ объ увеличеніи отпускаемаго городомъ, въ размѣрѣ 500 р., пособія. Тогда дума постановила оставить это ходатайство открытымъ до полученія отчета названной колоніи за послѣдній годъ. Теперь этотъ отчетъ полученъ; но дума постановила опять оставить этотъ вопросъ открытымъ—до времени составленія городской росписи на слѣдующій годъ.

Предложеніе управы о выстилкѣ кирпичнаго тротуара съ одной стороны Зеленскаго съѣзда (на что, по составленной смѣтѣ, потребуется до 1608 рублей) и о расширеніи проѣзда противъ католической церкви разрѣшено къ немедленному исполненію.

Нижегородская городская библіотека и наша читающая публика.

(По поводу „Отчета библіотеки за 1888-й годъ“).

(Продолженіе).

II.

Отчасти справедливая пословица говоритъ: „скажи мнѣ, съ кѣмъ ты знакомъ, а я скажу тебѣ, кто ты“. Но заключающаяся въ ней доля правды можетъ находиться и въ подобномъ изреченіи: „скажи, что ты читаешь,—и можно будетъ сказать, кто ты“. Посмотримъ же теперь, на какого рода произведенія и какихъ именно авторовъ является наибольшій спросъ со стороны нашей публики.—Прежде всего приводимъ слѣдующее извлеченіе изъ библіотечнаго отчета за 1888 г., которое само за себя говоритъ съ ясностью, дѣлающею комментаріи совершенно излишними.

За годъ было отъ подписчиковъ требованій на книги: по отдѣлу изящной словесности 19,027, или 79,07% общаго числа; дѣтскихъ и народн. книгъ—1560; по исторіи—837; геогр., этнографіи, путешеств. и статист.—462; философіи, психологіи и педагогикѣ—443; истор. литер., библіографіи и публицистикѣ—440; естествознанію—344; медицинѣ—179; богослов.—150; государств. и обществ. наук., торговлѣ и промышл.—139; книгъ иностранныхъ—115; по технологіи и сельск. хоз.—95; математикѣ—71; искусств.—67; справочныхъ—56, правовѣд.—40; языкознанію—36. (Всего на книги 24,061 треб.).—Въ весьма немного измѣненномъ порядкѣ слѣдуютъ по рубрикамъ или отдѣламъ каталога и книги, требуемыя безплатными посѣтителями читальнаго зала (3564 треб.). О требованіяхъ на журналы мы скажемъ ниже.

Любимымъ (изъ русскихъ писателей) авторомъ подписчиковъ, судя по числу требуемыхъ ими книгъ, за послѣдніе три года является Л. Н. Толстой (въ 1886 г. было 553 треб., въ 87—696 и въ 88—710). Причина такой его популярности объясняется, можно думать, тѣмъ интересомъ, который возбудили своею кажущеюся оригинальностью его послѣднія quasi-философскія, религіозно-мистическія выдумки и созданный имъ особый родъ народной литературы. По крайней мѣрѣ для нашей публики, мало знакомой съ тѣми сектантскими ученіями, къ которымъ довольно близки воззрѣнія Толстого, онѣ были еще новы и въ качествѣ новинки привлекли такое усердное ея вниманіе. Вслѣдъ затѣмъ начинаютъ читаться и перечитываться и прежнія произведенія сдѣлавшагося «моднымъ» автора. Что прежде они читались меньше, въ этомъ убѣждаютъ насъ отчеты библіотеки за года, предшествующіе 1886-му.

Не входя относительно этого въ дальнѣйшія комментаріи, замѣтимъ лишь, что на увлеченіе Л. Н. Толстымъ мы смотримъ какъ на явленіе въ будущемъ весьма недолговѣчное...

За Толстымъ слѣдуетъ Ѳ. М. Достоевскій (въ 1886 году—483 тр., въ 87—500 и въ 88—698), которому въ 1884 и 85 годахъ принадлежало первое мѣсто... Быть можетъ, читателямъ его мало дѣла до тѣхъ убѣжденій этого писателя, противъ которыхъ такъ ожесточенно возставала лучшая часть журнальной критики,—но въ произведеніяхъ его, помимо художественности, привлекаетъ симпатичное отношеніе къ „униженнымъ и оскорбленнымъ" и ненависть къ взаимной враждѣ и злобѣ. Вѣдь, онъ былъ первый писатель, старавшійся внушить обществу любовь даже къ мрачнымъ обитателямъ каторжныхъ тюремъ.

По отношенію къ другимъ авторамъ мы должны будемъ ограничиться только нѣкоторыми общими замѣчаніями.—А. Михайловъ (Шеллеръ), по требованіямъ на его произведенія, занимаетъ третье мѣсто (въ 1886 г.—394 тр., въ 87—562, въ 88—667), а въ 1887 году—даже второе, между тѣмъ какъ, напр., К. М. Станюковичъ, писатель довольно близкій къ нему по направленію, особенно въ прежнихъ произведеніяхъ, читается сравнительно мало (въ 86 г.—94 тр., въ 87 г.—только 72 и въ 88 г.—92). За всѣ эти три года И. С. Тургеневъ занималъ 4-е мѣсто, а 5-е принадлежало Писемскому.—Далѣе, писатели какъ Б. М. Маркевичъ (въ 1888 году—200 тр.), извѣстный кн. Мещерскій (191), извѣстный-же Вс. Крестовскій—не псевдонимъ—(159) и г. Лѣсковъ-Стебницкій (172)—читаются также весьма охотно. Гр. Саліаса (въ 86 г.—280 тр., въ 87—208, въ 88—351) читаютъ болѣе, чѣмъ Щедрина (въ 86 г.—150 тр., въ 87—204, въ 88—265), а на Гл. Успенскаго въ 1886 г. было *менѣе 20 требованій* (!?...), въ 87 г.—только 98, и въ 88 г.—уже 165. Но слѣдуетъ замѣтить, что, параллельно увеличенію числа требованій на соч. М. Е. Салтыкова (Щедрина) и Гл. Успенскаго, ежегодно увеличивался также спросъ и на вышеупомянутыхъ г.г.—кн. Мещерскаго и т. д.—Какіе-же отсюда слѣдуютъ выводы?... Насколько эти выводы утѣшительны?...

Мельниковъ-Печерскій (227 тр.) и П. Боборыкинъ (171), можетъ быть *потому*, что, по выраженію А. С. Гацискаго, они—„люди нижегородскаго Поволжья", спрашиваются нашею публикою довольно часто.

Новые русскіе писатели-беллетристы, даже лучшіе изъ нихъ, или вовсе не читаются, или читаются очень мало: напр., на произведенія Чехова въ 1888 г. было 92 треб. (въ 87 г.—23), Вс. Гаршина—57 (32), Вл. Короленко—44 (въ 87 г.—тоже), Н. Вучетича (дѣтскіе разсказы)—23, и т. д. (Въ 1886 г. каждый изъ названныхъ авторовъ или требовался менѣе 20 разъ, или-же совсѣмъ не требовался). Но такъ какъ (что видно изъ отчетовъ за разные года) число требованій на этихъ писателей все-таки прогрессивно растетъ, то, значитъ, они начинаютъ дѣлаться извѣстными и нашей публикѣ. Кромѣ того, нѣкоторымъ писателямъ, напр. Л. Толстому, А. Михайлову, Тургеневу и мн. др., принадлежитъ по десятку и болѣе томовъ разнаго содержанія, тогда какъ означеннымъ новымъ писателямъ принадлежитъ по 1—2 книжки. Это также должно помнить для безошибочности заключеній, потому что рѣдкій читатель требуетъ одно и то-же беллетристическое сочиненіе нѣсколько разъ.

На стихотворенія С. Я. Надсона въ 88 г. было только 33 треб. (въ 87—37), на Н. А. Некрасова—100 (76),—потому, вѣроятно, что эти книги имѣются въ собственности у большинства образованныхъ читателей; точно также на Пушкина и Лермонтова (которые нужны и для гимназистовъ) приходится въ 88 году лишь по 50 требованій, между тѣмъ какъ до выпуска дешевыхъ изданій Пушкинъ, напр., спрашивался изъ библіотеки вдвое или втрое болѣе.

Изъ остальныхъ русскихъ писателей-беллетристовъ (кромѣ упомянутыхъ выше) въ 1888 г. на Гончарова было 304 треб., на Мордовцева—274, на Немировича-Данченко—228; Вс. Соловьевъ, Григоровичъ, Крестовскій (псевдонимъ), Гоголь, Г. Данилевскій, Лажечниковъ, Островскій, Каразинъ, Д. Мордовцевъ, А. Соколовъ, Лейкинъ и Загоскинъ—требовались каждый болѣе 100 разъ; изъ дру-

БРАКИ ПО БЛАГОСЛОВЕНІЮ РОДИТЕЛЕЙ

И ВОЛОСТНЫЕ СУДЫ

ВЪ СЕМЕНОВСКОМЪ УѢЗДѢ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

I.

Историческій очеркъ.—Происхожденіе браковъ „по благословенію родителей".—Распространеніе ихъ въ семеновскомъ уѣздѣ.

(Продолженіе).

Въ предѣлы нижегородской губерніи и, въ особенности, въ семеновскій уѣздъ—ученіе безпоповцевъ проникло при самомъ его возникновеніи. Причиной этого было не только сосѣдство вязниковскаго и костромскаго уѣздовъ, гдѣ сосредоточивалась дѣятельность Капитона и его послѣдователей; но и различныя другія условія. Въ числѣ ихъ, между прочимъ, является переселеніе монаховъ Соловецкаго монастыря во время осады и, затѣмъ, занятіе его войсками правительства въ XVII вѣкѣ.

Первый изъ раскольничьихъ скитовъ—Шарпанскій, на рѣкѣ Керженцѣ, въ семеновскомъ уѣздѣ, былъ основанъ въ 1677 г. бѣжавшимъ изъ Соловецкаго монастыря монахомъ Арсеніемъ. Съ тѣхъ поръ, въ теченіе 30 или 40 лѣтъ, число ихъ увеличилось до 94 *). Сюда-же бѣжали и раскольники Выгорѣцкаго скита, когда тамъ бывали неурожаи, а вслѣдъ за ними голодъ *). Разселенію ихъ въ предѣлахъ семеновскаго уѣзда, безъ сомнѣнія, способствовала самая мѣстность его, представляющая рѣдкое удобство всѣмъ, кто желалъ скрыться отъ преслѣдованій. Въ то время этотъ уѣздъ, какъ и сосѣдній балахнинскій, сплошь покрытъ былъ лѣсами и непроходимыми болотами, среди которыхъ почти невозможно было отыскать скиты раскольниковъ. Вслѣдствіе этого, когда въ 1790 г. посланъ былъ въ нижегородскую губернію поручикъ Полозовъ для сбора денегъ съ раскольниковъ за поставку рекрутъ, то онъ могъ собрать ихъ лишь до 94-хъ человѣкъ, донося, что найти остальныхъ „никакъ не возможно, понеже келіи ихъ находятся въ великихъ болотахъ и топяхъ" **). Поэтому раскольники, и въ числѣ ихъ безпоповцы, прочно укоренились въ этихъ двухъ уѣздахъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, на нихъ отразились и всѣ тѣ измѣненія, которымъ подверглось съ теченіемъ времени ученіе безпоповцевъ.

Въ ряду этихъ измѣненій, возникшихъ подъ давленіемъ требованій дѣйствительной жизни, перемѣна послѣдовала и относительно *взгляда на заключеніе браковъ*.

Отступленія отъ ученія о безбрачіи появились при самомъ началѣ возникновенія безпоповщинской секты, съ ея принципомъ невозможности заключать браки. Въ первую пору появленія этого толка и наиболѣе сильнаго его преслѣдованія—было не до браковъ. Послѣдователи этого ученія, скитаясь по разнымъ глухимъ мѣстамъ нашего обширнаго отечества, преимущественно въ дебряхъ сѣвера и непроходимыхъ лѣсахъ, не были безопасны и тамъ, почему, то и дѣло, мѣняли мѣста своихъ поселеній. Спокойная, правильная и семейная жизнь, были невозможны.

Съ теченіемъ времени такое положеніе дѣла значительно измѣнилось. Съ воцареніемъ Императора Петра III, а затѣмъ Императрицы Екатерины II и Императора Александра I—раскольникамъ даны были облегченія, а скитъ на Выгу и основанный неподалеку отъ него женскій скитъ на рѣкѣ Лексѣ—развились еще при Петрѣ I въ правильныя и хорошо обставленныя экономическія общины. Привольная жизнь и спокойная увѣренность въ безопасности своего существованія—породили потребность въ бракѣ, какъ естественномъ и необходимомъ элементѣ нормальнаго человѣческаго существованія. Потребность эта, вытекающая изъ физической природы человѣка, не была совершенно уничтожена, какъ въ сектѣ

*) «Нижегород. Епархіальныя Вѣдомости», 1865 г., № 20.

*) «Исторія раскола» Макарія, стр. 283. Кромѣ Арсенія, въ семеновскомъ уѣздѣ распространяли расколъ еще нѣсколько монаховъ Соловецкаго монастыря (Софронтій, Онуфрій) и нѣкоторыхъ другихъ (Сергѣй, Ефремъ, Авраамій). См. Щаповъ: Русскій расколъ старообрядства», стр. 227.

**) «Нижегород. Епархіальн. Вѣдомости», 1865 г., № 20. См. также у Щапова. Русск. расколъ, стр., 257, 258.

гихъ беллетристовъ на каждаго падаетъ (въ 1888 г.) менѣе 100 требованій.

О спросѣ на критическія и публицистическія произведенія можно судить лишь по одному В. Бѣлинскому, на котораго въ 1886 г. было 80 треб., въ 87 г.—135 и въ 88 г.—132,—такъ какъ сочиненія Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, Н. К. Михайловскаго и Н. В. Шелгунова, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 января 1884 года, не должны быть допускаемы къ обращенію въ публичныхъ библіотекахъ и общественныхъ читальняхъ, и находятся лишь въ библіотекахъ при клубахъ, а также ихъ дозволено имѣть частнымъ лицамъ.—Вообще изъ книгъ серьезныхъ (не изъ беллетристики) кромѣ сочиненій В. Бѣлинскаго здѣшняя публика, какъ это видно изъ отчетовъ библіотеки, почти ничего не читаетъ. Да и Бѣлинскій, вѣроятно, требуется преимущественно учениками среднихъ учебныхъ заведеній, такъ какъ является необходимымъ для ихъ письменныхъ работъ по русскому языку. На книги вродѣ произведеній гг. Цитовича, Вл. Соловьева, Н. Страхова и т. д.—требованій совсѣмъ нѣтъ.

О спросѣ читателей на иностранную беллетристику мы особенно распространяться не будемъ. Выводы могутъ быть сдѣланы изъ слѣдующихъ сложенныхъ нами цифръ отчетовъ за три года (1886, 87 и 88-й). Въ эти годы общая сумма требованій равнялась: на Жюля Верна 931, Эмара 895, Диккенса 815, Понсона дю-Террайля 757, А. Дюма 651, Шпильгагена 644, Ксавье де-Монтепена 661, В. Гюго 532, Майнъ-Рида 515, Крашевскаго 364, Марлита 322, Шекспира 286. На сочиненія Ауэрбаха въ 1886 г. было 115 треб., въ 1888 г.—156, въ отчетѣ же библіотеки за 1887 г. этотъ авторъ почему-то пропущенъ, какъ будто-бы онъ вовсе не читался (или требовался менѣе 10 разъ),—и если здѣсь не вкралось ошибки составителей отчета, то подобное явленіе очень странно, указывая уже на слишкомъ значительное колебаніе во вкусахъ нашей публики.—Каждый изъ остальныхъ иностранныхъ писателей требовался въ годъ менѣе 100 разъ.

Въ библіотечномъ отчетѣ за 1887 годъ говорится, что цифры спроса на соч. Жюля Верна, Эмара, Майнъ-Рида и т. д. указываютъ на популярность этихъ авторовъ среди дѣтей. Но одни-ли, полно, маленькіе дѣти привержены къ Густаву Эмару?—Нѣкоторые романы названныхъ авторовъ (въ особенности „Всадникъ безъ головы" Майнъ-Рида) составляютъ любимое чтеніе наборщиковъ и вообще грамотныхъ рабочихъ, а иногда украдкою почитываются и людьми, мнящими себя образованными.

Часто приходится слышать сѣтованія, что подобные писатели излишне развиваютъ фантазію дѣтей, отучаютъ ихъ отъ внимательности къ своему, родному, и т. д. Но если русскіе дѣтскіе писатели не умѣютъ быть занимательными для своихъ читателей, то не насильно-же заставлять дѣтей читать ихъ произведенія. У дѣтей есть свои опредѣленныя симпатіи и антипатіи; почему, напр., Эмаръ читается (къ сожалѣнію) болѣе Майнъ-Рида?.. Но это повело-бы слишкомъ далеко,—а мы и безъ того такъ увлеклись, что давно уже вышли изъ рамокъ, опредѣляемыхъ программою чисто мѣстной газеты.

Какъ мы уже упоминали, на книги серьезнаго характера такъ мало требованій, что относительно этого предмета едва-ли возможно дѣлать какіе-либо выводы кромѣ того, который уже заключается въ подобномъ фактѣ. Въ два года (1887 и 1888) было отъ подписчиковъ требованій на *Шопенгауэра*—67, Смайльса—66, Шлоссера—60, Брэма—38, Фламмаріона 36, Льюиса—32, Дарвина—31, Шерра—30, Спенсера—29, Реклю—25, Рибо—24, Дрэпера и Гизо—по 21, Мишле—20, Леббока—17, Д. С. Милля—16, Бэна—15. (Въ отчетѣ за 1886 г. эти авторы, какъ требовавшіеся каждый менѣе 20 разъ, не упоминаются).

Переходимъ теперь къ требованіямъ на журналы. Каждый журналъ имѣетъ свою программу, свое опредѣленное направленіе, хорошо извѣстное образованнымъ читателямъ,—такъ что этотъ отдѣлъ библіотечныхъ отчетовъ даетъ, пожалуй, наилучшія указанія, къ чему именно склоняются симпатіи публики. Разъясненія наши здѣсь излишни,—поэтому укажемъ только, въ какихъ цифрахъ выразилась, въ процентномъ отношеніи, популярность нѣкоторыхъ журналовъ, что видно изъ слѣдующей таблицы:

скопцовъ, а только временно ослаблена въ силу чисто формальныхъ причинъ и различныхъ неблагопріятныхъ условій для ея удовлетворенія. А потому въ средѣ самихъ раскольниковъ-безпоповцевъ явился протестъ противъ безбрачія, породившій уже на первыхъ порахъ нѣсколько новыхъ сектъ, отличавшихся отъ главныхъ, между прочимъ, признаніемъ необходимости брачной жизни.

Еще при одномъ изъ первыхъ основателей поморской секты, Андреѣ Денисовѣ—пастухъ общины основалъ новую секту, называемую *пастуховымъ* или *адамантовымъ* согласіемъ. Отличіемъ ея отъ поморской было, между прочимъ, то, что ея ученіе не допускало расторженія брака, гдѣ-бы онъ ни былъ заключенъ. За нерасторженіе брака стояла и возникшая у безпоповцевъ, такъ называемая, секта *Спасова согласія*. Отступили отъ своего правила относительно брака и сами поморцы. Въ средѣ Ѳедосѣевцевъ возникла секта новоженовъ, называемая впослѣдствіи *Артамоновщиной*, по имени ея основателя. Браки раскольниковъ безпоповцевъ стали совершаться мірянами, при чтеніи подходящихъ молитвъ, и записывались въ Москвѣ въ особую книгу при Покровской часовнѣ, основанной однимъ изъ защитниковъ брака—Скачковымъ. Тоже было и въ Петербургѣ *). Новыхъ вѣяній относительно брака не могъ остановить даже Ковылинъ, не смотря на всю его громадную энергію, изворотливость и значеніе въ средѣ раскольниковъ, благодаря связямъ съ московской знатью.

Но и помимо возникновенія новыхъ сектъ, открыто признавшихъ бракъ, и въ средѣ тѣхъ, которые, какъ Ѳедосѣевцы, строго держались ученія о безбрачіи, появилось сожительство между двумя полами—*самокруткой*, *уходомъ* или *убѣгомъ*, какъ протестъ противъ того черезвычайнаго разврата, который сталъ распространяться въ средѣ безпоповцевъ. *Самокрутками* называются тѣ случаи, когда мужчина и женщина, сначала дѣйствительно вопреки воли родителей, а затѣмъ въ силу лишь формальнаго ихъ невѣдѣнія, для виду убѣгаютъ изъ домовъ родителей въ лѣса и другія мѣста, гдѣ и вступаютъ въ фактическое сожительство, послѣ чего возвращаются домой *).

Вотъ какъ описываетъ послѣдствія отрицанія браковъ раскольниками одинъ изъ извѣстныхъ писателей ихъ—Гавріилъ Скачковъ: „Овіи—говоритъ онъ,—тайно пришедши, восхищаютъ отъ родителей дѣвицъ и въ своя жилища отводятъ; творятъ же сіе по предсогласному условію и совѣту. Овіи же дѣвицы, восхитивши имѣніе своихъ родителей, тайно къ рачителю своему убѣгаютъ. Иніи же и вѣдущимъ родителямъ ихъ, но яко не знати притворяющимся и молчаніе на уста своя полагающимъ, въ начинаніи такого дѣянія послабляютъ". Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда такія самокрутки происходятъ съ вѣдома родителей, они стараются хотя наружно соблюсти правила своей секты и, потому, притворяются крайне недовольными и разсерженными поступками своихъ дѣтей. Но затѣмъ, помирившись съ совершившимся фактомъ,—по словамъ того же писателя,—„сошедшися, аки сѣтующее нѣкой часъ пребываютъ, и по семъ о награжденіи дочери глаголати начинаютъ, и тако, скончавши своя совѣты, расходятся восвояси" *).

Такими же красками рисуетъ взаимныя отношенія между двумя полами и другой сторонникъ брака, знаменитый въ исторіи раскола Иванъ Алексѣевъ: „Сыновья ихъ и дщери ихъ юніи,—говоритъ онъ о ѳедосѣевцахъ,—страстію пожираеми похоти, сами досматриваются юноши—дѣвъ, а дѣвы—юношей, и сватовство свое или по нощемъ темнымъ, или по гумнамъ, или по лѣсамъ

*) Андреевъ: «Расколъ и его значеніе», в. XI.

*) Въ семеновскомъ уѣздѣ браки самокруткой встрѣчаются, преимущественно, въ сѣверной части его. Они бываютъ и у православныхъ. Но, судя по описанію мѣстнаго изслѣдователя св. Кордатова—главной причиной ихъ служитъ несогласіе родителей выдавать своихъ дочерей замужъ въ силу чисто-экономическихъ причинъ по нежеланію лишаться даровой рабочей силы. Послѣ ухода, согласившіеся на бракъ вѣнчаются въ церкви, а затѣмъ возвращаются къ родителямъ, которые обыкновенно прощаютъ ихъ (см. „Стат. сборникъ Гацискаго", Т. III, стр. 147). Надо замѣтить, что бракъ въ церкви допускаютъ и нѣкоторые раскольники, принявшіе ученіе Алексѣева.

*) Нильскій: «Семейная жизнь въ русск. расколѣ», т. I. стр. 366.

а) Изъ числа отпущенныхъ подписчикамъ:

(Изъ общаго числа: въ 1888 г.—11,879 треб., въ 87 г—11,076, въ 86 г. 9,025.

	% общ. числа.				% общ. числа.				% общ. числа.		
	Въ 88 г.	Въ 87 г.	Въ 86 г.		Въ 88 г.	Въ 87 г.	Въ 86 г.		Въ 88 г.	Въ 87 г.	Въ 86 г.
Рус. Мысль.	11,85	11,52	13,6	Новь . .	3,88	4,77	5,2	Задуш. Сл.	1,84	1,77	—
Вѣстн Евр.	11,46	9,72	10,9	Рус. Стар.	3,58	3, 6	4,3	Сем. и Шк.	1,74	1,86	—
Сѣв Вѣст.	10,63	10,34	4,9	Колосья .	3,18	3,15	—	Дѣт. Отд.	1,46	1,26	—
Рус. Вѣст.	10,20	10,88	13,2	Рус. Богат.	3,05	5,05	4,2	Дѣло . .	1,38	4,15	1,8
Наблюдат.	7,36	11,1	10,7	Книж. Нед.	2,98	2,79	3,1	Граждан. .	1,21	—	—
Историч. В.	5,14	3,66	5,1	Жив. Обозр.				Всем. Илл.	1,13	—	—
Прир. и Ох.	4,35	3, 7	4,7	(ежен. изд.)	2,12	—	—	Остал. жур-			
								дали менѣе:	1	1,26	1,8

б) Изъ числа выданныхъ посѣтителямъ читальни:

(Изъ общаго числа: въ 1888 г.—1519 треб., въ 87 г.—2392, въ 86 г.—1645).

Будильник.	9,41	7,06	—	Жив. Обозр.	3,81	2,34	—	Сѣверъ. .	1,51	—	—
Р. Мысль.	7,88	8,98	8,3	Всем. Илл.	3,75	4,51	—	Недѣля .	1,44	—	—
Осколки .	7,30	5,44	—	Рус. Богат.	3,48	3,07	4,3	Охот. Газ.	1,31	—	—
Стрекоза .	6,78	4,84	—	Рус. Стар.	3,29	3,05	2,8	Ниж. Е. В.	1,53	—	—
Шутъ . .	6,05	4,64	—	Рус. Вѣст.	3,22	7,65	21,6	Кіев. Стар.	—	1,08	—
Вѣстн. Евр.	5,79	19,77	8,7	Новь . .	3,12	4,01	2	Остальные			
Нива . .	5,73	3,67	—	Прир. и Ох.	3,02	2,84	—	журнал. да-			
Сѣв. Вѣст.	4,93	4,01	5,4	Наблюдат.	2,50	3,07	6,5	ли менѣе:	1	1,08	2
Жур. Мин.				Пант. Лит.	2,10	—	—				
Нар. Пр.	4,06	—	—	Истор. В.	1,71	1,48	2,7				

(Окончаніе будетъ).

В. Барановскій.

Очеркъ дѣятельности постоянной выставки кустарныхъ произведеній въ Н.-Новгородѣ.

Въ теченіе перваго полугодія продажа вещей на выставкѣ шла въ возрастающей пропорціи, всего продано на сумму 1514 р. 98 коп. Издѣлія были доставлены выставкѣ 209-ю лицами, изъ которыхъ нѣкоторыя доставляли издѣлія по нѣскольку разъ. Но районъ сбыта произведеній въ послѣднее время увеличенъ. Въ іюлѣ и августѣ выставка высылала уже издѣлія въ Петербургъ, Крымъ и Сибирь, имѣя въ виду распространить тамъ произведенія нижегородскихъ кустарей. Весьма интересно вліяніе выставки на техническую сторону кустарнаго производства. Объ этомъ авторъ статьи, помѣщенной въ „Нижегородскомъ Вѣстникѣ Пароходства и Промышленности", пишетъ слѣдующее:

«Неоднократно произведенные нами весьма тщательные осмотры издѣлій поступающихъ на выставку, разсмотрѣніе, съ разрѣшенія завѣдующаго выставкою, переписки ея съ кустарями, наконецъ отзывы самихъ кустарей показываютъ, что въ этомъ отношеніи постоянная выставка дѣйствительно успѣла уже принести извѣстную пользу, не смотря на то, что она, т. е. выставка, вслѣдствіе неимѣнія въ своемъ распоряженіи такого капитала, который при неизбѣжности ежегодныхъ безвозвратныхъ расходовъ, обезпечивалъ бы ей долгое существованіе, принуждена отказывать кустарямъ въ пособіяхъ на пріобрѣтеніе хорошихъ инструментовъ и матеріаловъ, а выдачу авансовъ при доставленіи издѣлій производитъ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ.

«Въ селѣ Русскомъ Маклаковѣ существуетъ съ недавняго времени производство, украшенныхъ рисунками, набранными изъ разноцвѣтнаго дерева, досокъ для столовъ. Эти рисунки составлялись прежде изъ весьма тонкихъ фанеръ и поэтому были непрочны, коробились и трескались. Благодаря нижегородской постоянной выставкѣ, въ настоящее время въ Русскомъ Маклаковѣ мозаичные рисунки составляются изъ кусочковъ дерева толщиною въ 1/4 дюйма и болѣе, и таковой мозаикой украшаются не одни столовыя доски, но разные предметы, какъ-то: шкатулки, портъсигары, мебель и проч. Первымъ въ такомъ направленіи сталъ работать крестьянинъ Костровъ, и ему стали уже подражать другіе кустари.

«Лысковское вышиваніе гладью и въ выдержку, лѣтъ 25—30 тому назадъ пользовавшееся громадной извѣстностью, превосходное и въ настоящее время, стало въ послѣдніе годы утрачивать въ качествѣ промысла всякое значеніе. Желая поддержать это производство, нижегородская кустарная выставка вошла въ соглашеніе съ двумя лучшими работницами села Лыскова, снабжаетъ ихъ хорошимъ матеріаломъ и требуетъ, чтобы онѣ работали непремѣнно въ древне-русскомъ стилѣ, что онѣ и выполняютъ охотно, такъ какъ выставка платитъ имъ за издѣлія наличными деньгами, не ожидая продажи издѣлій.

«Въ селѣ Безводномъ по требованію постоянной выставки производились опыты вытягиванія тонкой разныхъ нумеровъ проволоки изъ химически чистой мѣди, и опыты эти увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Проволока оказалась превосходной, отнюдь не хуже получаемой изъ-за границы. Въ данное время выставка переписывается съ проволочными заводами относительно снабженія безводнинскихъ кустарей толстой проволокой изъ мѣди, годной для электрическихъ цѣлей.

«Также въ Безводномъ приступлено къ производству жерлицъ иностраннаго типа (двойныхъ) и къ улучшенію обыкновенныхъ рыболовныхъ крючковъ.

«Въ куриловской волости, нижегородскаго уѣзда, нынѣ производятся по образцамъ, даннымъ выставкой, лапти, туфли мужскія и женскія. Хотя туфли эти пока не такъ еще изящны, какъ тѣ, которыя выдѣлываются въ Казани, но онѣ крѣпче. Производство это, доставляющее куриловцамъ весьма порядочный заработокъ, пришлось имъ по душѣ и поэтому не подлежитъ сомнѣнію, что они улучшатъ его.

«Въ павловскомъ стале-слесарномъ районѣ постоянная выставка кустарныхъ издѣлій нижегородской губерніи завоевала себѣ со стороны кустарей наибольшее довѣріе. Никто не доставляетъ такъ охотно произведенія свои на выставку, какъ павловцы, и никто такъ охотно, какъ они, не выполняетъ требованій выставки. Поступающія нынѣ отъ павловцевъ издѣлія несравненно лучше тѣхъ, которыя приносились и присылались ранѣе. Такая перемѣна въ достоинствѣ издѣлій особенно замѣтна у Антипина изъ Ворсмы. Нынѣ имъ употребляемая сталь превосходна, Замки Цвѣтова, правда, вообще довольно дорогіе, становятся день ото дня лучше и лучше. Кромѣ того, Цвѣтовъ постоянно придумываетъ новые чрезвычайно оригинальные по виду и устройству замки. Братья Чилины, вырабатывавшіе прежде только дешевые мѣдные замки да мѣдные щипцы, по совѣту выставки приготовляютъ нынѣ разныхъ сортовъ вѣшалки и ручки для дорожныхъ мѣшковъ и сверхъ того принялись за выдѣлку шпоръ новаго образца. Ни тѣхъ, ни другихъ предметовъ въ нижегородской губерніи никто до сихъ поръ не дѣлалъ.

«Овечкинъ, занимающійся въ селѣ Пурехѣ, балахнинскаго уѣзда, приготовленіемъ колокольчиковъ и бубенчиковъ, значительно улучшилъ свое производство. На выдѣлываемыхъ имъ теперь колокольчикахъ вы не встрѣтите уже безграмотныхъ надписей, шлифовка колокольчиковъ чище, звукъ пріятнѣе».

Слово за нижегородскихъ ремесленниковъ.

Нѣтъ симпатичнѣе дѣятельности представителей городовъ и земствъ, частныхъ обществъ и правительственныхъ учрежденій,

---

или по своднический домамъ, по посидѣлкамъ нечистымъ, безъ благословенія отца и матери и безъ всякаго чина гражданскаго и обычая, сами собою убѣгомъ и сокровеніемъ поемлются, и помѣшкавши или въ лѣсѣ, или гдѣ въ отъѣздѣ, въ домъ свой, аки новобрачніи, пріѣзжаютъ" *).

Иванъ Алексѣевъ не одобрялъ такого рода сожительства, находя, что въ немъ есть „мордовскія понятія" и что вѣнчаніе, не составляя таинства, тѣмъ не менѣе придаетъ браку „крѣпость и честь" **). Этотъ расколоучитель проводилъ въ средѣ своихъ единовѣрцевъ взглядъ на бракъ, какъ на союзъ гражданскій. Путемъ изученія различныхъ книгъ священнаго писанія и сочиненій отцовъ церкви—онъ пришелъ къ убѣжденію, что браки совершаются единственно взаимнымъ согласіемъ брачущихся и согласіемъ ихъ родителей, церковь-же только санкціонируетъ совершившійся фактъ, вслѣдствіе чего и обрядъ вѣнчанія яко-бы не составляетъ таинства ***). Поэтому, по мнѣнію его, и для раскольниковъ представляется вполнѣ возможнымъ заключать браки въ православной церкви, которая въ такомъ случаѣ, имѣетъ значеніе лишь, какъ учрежденіе, признающее бракъ законнымъ передъ лицомъ общества.

Взглядъ этотъ былъ развитъ раскольниками еще далѣе: они находили, въ виду отрицанія въ совершеніи брака таинства, возможнымъ совершать его лишь по одному взаимному согласію и благословенію родителей. Эта часть его послѣдователей разсуждала, что какъ Богъ освятилъ и утвердилъ бракъ первыхъ людей своимъ благословеніемъ, такъ освящаетъ и утверждаетъ его въ настоящее время благословеніе родителей *).

Такъ возникли *браки по благословенію родителей*.

Въ семеновскомъ уѣздѣ благословляютъ обыкновенно иконами; жениха—его родные, а невѣсту—ея, но иконы въ этихъ случаяхъ занимаютъ не первенствующее мѣсто, но служатъ лишь внѣшнимъ символомъ проявленія согласія родителей, главное-же (сущность) составляетъ самое *благословеніе* **) («Волж. Вѣстн.»)

Ал. Савельевъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Нильскій: «Семейн. жизнь въ русск. раск.», т. 1 стр. 190 и 191.

**) Тамъ-же, стр. 194.

***) Тамъ-же, стр. 121 и 122.

*) Макарій: «Исторія раскола», стр. 305; Нильскій «Сем. жизнь», стр. 185.

**) Сообщено А. С. Гацискимъ, который записалъ свѣдѣніе о формальной сторонѣ совершенія браковъ по благословенію родителей со словъ одного крестьянина д. Ваганькова, семен. уѣзда, - большаго знатока мѣстной народной жизни и старины.

Н. Г. ВУЧЕТИЧЪ.

(По поводу 25-лѣтія его литературной дѣятельности).

8-го сентября исполнилось 25 лѣтъ со вступленія на литературное поприще извѣстнаго дѣтскаго писателя и беллетриста Николая Гавриловича Вучетича, въ концѣ апрѣля настоящаго года оставившаго нашъ Нижній, въ которомъ онъ пробылъ съ начала 1880 года. Въ теченіе девятилѣтняго пребыванія въ нашемъ городѣ участіе Николая Гавриловича часто проявлялось въ сферахъ нижегородской общественной и литературной жизни, и поэтому не могло остаться для насъ совершенно безплоднымъ.

Н. Г. Вучетичъ происходитъ изъ древней черногорско-герцеговинской дворянской фамиліи, производящей свою родословную отъ сербскихъ королей, въ теченіе двухъ вѣковъ находившейся на службѣ въ венеціанской республикѣ и только въ началѣ текущаго столѣтія поселившейся въ Россіи. Онъ родился 25-го февраля 1845 года въ губернскомъ городѣ Ставрополѣ (кавказскомъ); первоначальное свое образованіе получилъ въ Ставропольской губернской гимназіи и окончилъ гимназическій курсъ въ Тифлисской; по выходѣ изъ гимназіи Николай Гавриловичъ поступилъ въ с.-петербургскую медико-хирургическую академію, но, не окончивъ въ ней курса наукъ, перешелъ въ университетъ на естественное отдѣленіе его физико-математическаго факультета.

Какъ и всѣмъ молодымъ людямъ, по окончаніи университетскаго курса, Н. Г. Вучетичу предстоялъ выборъ служебной карьеры. Въ 1871 году онъ поступилъ на должность помощника правителя канцеляріи астраханскаго губернатора; въ октябрѣ 1872 г., оставивъ эту должность, но продолжая числиться въ штатѣ канцеляріи астраханскаго губернатора, онъ принялъ на себя обязанности помощника агента сѣвернаго страховаго общества при астраханскомъ отдѣленіи волжско-камскаго банка. Затѣмъ, выйдя въ отставку, Николай Гавриловичъ переѣхалъ въ Москву, гдѣ занялъ штатное мѣсто секретаря правленія товарищества москворецкаго туэрнаго общества, прослуживъ въ этомъ обществѣ до 1877 года; послѣ этого служилъ младшимъ контролеромъ въ конторѣ сборовъ московско-рязанской желѣзной дороги, а въ декабрѣ того-же года снова перешелъ въ Астрахань и, поступивъ на государственную службу, былъ назначенъ секретаремъ управленія рыбными и тюленьими промыслами на Каспійскомъ морѣ, гдѣ и прослужилъ до 1880 года, въ которомъ онъ былъ переведенъ на службу въ Нижній-Новгородъ. Въ теченіе этого времени, въ 1878—79 г.г., Николай Гавриловичъ занимался дѣлами по прекращенію извѣстной ветлянской чумы, находясь въ распоряженіи покойнаго графа М. Т. Лорисъ-Меликова, и былъ его ближайшимъ сотрудникомъ въ борьбѣ съ этой ужасной эпидеміей, угрожавшей опасностью цѣлой Россіи.

Въ этомъ-же 1879 году Николай Гавриловичъ Вучетичъ состоялъ негласнымъ редакторомъ «Астраханскаго Листка», въ которомъ тогда помѣщались часто статьи по вопросамъ мѣстной торгово-промышленной и общественной жизни.

На арену литературной дѣятельности Н. Г. Вучетичъ выступилъ 8 сентября 1864 г., помѣстивъ въ газетѣ «Кавказъ» свое первое произведеніе—этнографическую статью подъ заглавіемъ: «Четыре мѣсяца въ Дагестанѣ», написанную имъ еще во время пребыванія воспитанникомъ 7-го класса тифлисской губ. гимназіи.

Будучи студентомъ с.-петербургскаго университета, Н. Г. Вучетичъ помѣщалъ свои статьи въ журналѣ «Искра», издававшемся подъ редакціей В. С. Курочкина (1867—1869 г.г.), въ «Будильникѣ», въ газетѣ «Содѣйствіе русской торговлѣ и промышленности», переименованной позднѣе въ «Дѣятельность», въ «Запискахъ для чтенія», издававшихся при «Биржев. Вѣдомостяхъ» подъ редакціей П. С. Усова, и въ дѣтскомъ журналѣ «Семейные Вечера», издававшемся тогда еще подъ редакціей М. Ростовской. Позднѣе Николай Гавриловичъ сотрудничалъ въ слѣдующихъ періодическихъ изданіяхъ: «Московскихъ» и «Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» (подъ редакціей В. Ѳ. Корша), въ газетѣ «Нашъ Вѣкъ», въ «Русской Лѣтописи», «Школьной жизни» (подъ редакціей Н. П. Столпянскаго), въ «Московскомъ обозрѣніи». «Журналѣ охоты», въ «Словѣ», въ «Россіи». «Искусствѣ», «Театрѣ», «Нови», въ «Дѣтскомъ Чтеніи», «Родникѣ», «Задушевномъ Словѣ», и въ провинціальныхъ: «Астраханскомъ Листкѣ», «Нижегородскомъ Биржевомъ Листкѣ», «Казанскомъ Биржевомъ Листкѣ» и, наконецъ, въ «Нижегородскихъ Губ. Вѣдомостяхъ».

Первымъ литературнымъ произведеніемъ Н. Г. Вучетича, доставившимъ ему солидную репутацію выдающагося беллетриста, можно считать его драму: «Въ крутыхъ берегахъ», помѣщенную въ январской книжкѣ журнала «Слово» за 1879 годъ; драма эта ставилась какъ на сценахъ Императорскихъ театровъ, такъ и на частныхъ (между прочимъ, она шла и на сценѣ нижегородскаго театра) и вездѣ имѣла большой успѣхъ.

Но Николай Гавриловичъ пріобрѣлъ себѣ наибольшую извѣстность, какъ дѣтскій писатель, и почти вся его дѣятельность въ подобномъ родѣ относится къ періоду его жизни въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ теченіе проведенныхъ здѣсь девяти лѣтъ Н. Г. Вучетичъ, приглашенный въ сотрудники дѣтскихъ журналовъ: «Родникъ», «Дѣтское чтеніе» и «Задушевное слово», помѣстилъ въ нихъ рядъ дѣтскихъ повѣстей и разсказцевъ. Наибольшимъ успѣхомъ въ этомъ отношеніи онъ обязанъ своимъ дѣтскимъ

какъ разумная заботливость о народномъ образованіи; нѣтъ болѣе производительныхъ затратъ, какъ на это святое дѣло. У насъ народное образованіе стало распространяться болѣе или менѣе прочно и съ успѣхомъ только лѣтъ 25 тому назадъ. Потребность въ немъ росла и растетъ съ каждымъ днемъ все больше и больше, такъ что рѣдкое городское или сельское общество, учредившее школу для своихъ дѣтей, не ощущаетъ необходимости расширить школу или заводить еще; но далеко не всѣ общественные дѣятели чутко отзываются на столь живую потребность своихъ обществъ, и потому мы ежегодно встрѣчаемся съ такими фактами, какъ отказъ многимъ дѣтямъ отъ школы за неимѣніемъ мѣста.

Въ нынѣшнемъ году, напримѣръ, уѣздное училище нижегородское не приняло 50 мальчиковъ изъ выдержавшихъ вступительный экзаменъ; а въ этомъ году уѣздное училище должно было имѣть значительно меньшій контингентъ поступающихъ по случаю устройства въ прошломъ году въ Макарьевской части городскаго трехкласснаго училища. Курсъ трехкласснаго, а лучше—четырехкласснаго городскаго (а за неимѣніемъ такихъ хоть уѣзднаго) училища есть минимальное научное образованіе, необходимое каждому гражданину, и отказывать ребенку въ пріобрѣтеніи знаній этого курса значитъ лишать будущаго гражданина большей части его гражданскихъ правъ. Вотъ почему особенно жаль, что коммиссія, учрежденная нижегородской городской думой для обсужденія школьнаго вопроса въ Н.-Новгородѣ только два года тому назадъ, уже давно закончила свое дѣло, не предусмотрѣвъ такого вопіющаго факта, какъ лишеніе правъ гражданства ежегодно по нѣсколько десятковъ будущихъ гражданъ.

У насъ голоднаго накормятъ, безпріютнаго согрѣютъ, нагаго одѣнутъ; но кто утолитъ жажду духовную тѣхъ сотенъ дѣтей, которыя остались за порогомъ школы, кто дастъ имъ ту скромную пищу для ума, какую они желали получить въ народномъ училищѣ для пользы себѣ и обществу? Какой жестокій ударъ получаютъ бѣдныя дѣти *при первой* своей встрѣчѣ съ обществомъ, которое должно было радушно ихъ принять и съ достойной предупредительностью предложить имъ тѣ скромныя знанія, которыя необходимы имъ, чтобы сдѣлать хоть маленькій шагъ къ освобожденію себя отъ духовнаго рабства, въ какомъ находятся безграмотные люди! За что-же они обрекаются пребывать въ духовной и умственной слѣпотѣ? Что сказали бы мы о такихъ родителяхъ, которые при появленіи на свѣтъ ихъ дѣтей „за неимѣніемъ мѣста“ не приняли бы ихъ въ свою семью? Не то-ли же слѣдуетъ сказать объ обществѣ, которое отвергаетъ отъ себя десятки и сотни дѣтей при первомъ ихъ заявленіи къ обществу своихъ требованій? Тяжело, горько, обидно родителямъ мириться съ той печальной необходимостью, въ какую ихъ ставитъ общество. Но что они могутъ сдѣлать, когда ихъ уполномоченные, городскіе и земскіе гласные, дающіе своимъ дѣтямъ воспитаніе въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ сытые, не разумѣютъ голодныхъ, недостаточно останавливаются на этомъ вопросѣ? Что дѣлать родителямъ такихъ дѣтей, когда у нихъ нѣтъ средствъ инымъ способомъ дать хоть какое-нибудь умственное образованіе дѣтямъ, обреченнымъ на всю жизнь одному безсмысленному физическому труду, безъ просвѣта мысли, безъ работы ума, лишеннаго въ свое время элементарныхъ ступеней развитія?

Какія средства доставляемъ мы будущимъ гражданамъ въ ихъ борьбѣ за существованіе? какихъ мы можемъ ожидать рабочихъ, мастеровъ и хозяевъ промышленныхъ заведеній, когда лишаемъ дѣтей возможности упражнять, развивать и укрѣплять ихъ умственныя силы, когда отказываемъ имъ въ пріобрѣтеніи элементарныхъ общихъ знаній, безъ которыхъ нельзя пріобрѣсти какія-бы то ни было спеціальныя знанія. Что останется дѣлать такому промышленнику на поприщѣ всемірнаго труда? Одинъ лишь мускульный трудъ, одна работа горбомъ, а не умомъ, и полное сознаніе своего безправія, ничтожества. Печальное, истинно печальное будущее!

(Продолженіе будетъ).

К. Раткинъ.

С. ГОРОДЕЦЪ (БАЛАХНИНСКАГО УѢЗДА).

(Корреспонденція „Нижег. Губ. Вѣдомостей“).

На пароходѣ „Лихой“

Въ $7\frac{1}{2}$ ч. вечера, 10 сентября, изъ Нижняго-Новгорода отвалилъ пароходъ „Лихой“ Самолетской компаніи. Ночь была бурная и до такой степени темная, что не видно было, какъ говорится, зги. Третій классъ былъ полонъ пассажирами, главный контингентъ которыхъ составлялъ всякій сбродъ, остающійся на ярмаркѣ до послѣдняго дня, чтобы „половить рыбку“, пользуясь обычной, при спѣшномъ отъѣздѣ съ ярмарки торговцевъ, суматохой. Въ 3 классѣ большая часть пассажировъ оказалась пьяными, которыхъ какъ будто не было замѣтно при отвалѣ. Можете себѣ

разсказамъ: «Красный фонарь» и «Митина нива», удостоеннымъ премій с.-петербургскаго Фребелевскаго общества и въ концѣ прошлаго года роскошно изданнымъ вновь, вмѣстѣ съ пятью другими дѣтскими разсказами, товариществомъ М. О. Вольфа.—Въ дѣтскомъ разсказѣ «Кустари» описывается кустарный промыселъ (дѣланіе ножницъ) въ селѣ Павловѣ горбатовскаго уѣзда нижегородской губерніи.

Нѣкоторые дѣтскіе разсказы Н. Г. Вучетича были переведены на нѣмецкій, грузинскій и татарскій языки, а драма «Въ крутыхъ берегахъ» переведена на сербскій языкъ сербскою писательницею Милою Станишичъ. Отрывки изъ беллетристическихъ и этнографическихъ произведеній Н. Г. Вучетича вошли въ нѣкоторые христоматіи и сборники, а также въ извѣстный «Русскій энциклопедическій словарь» Березина.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ, какъ мы уже упомянули, Н. Г. Вучетичъ появился въ началѣ 1880 года, и съ февраля этого года по сентябрь 1885 года, т. е. въ теченіе $5\frac{1}{2}$ лѣтъ, онъ служилъ здѣсь воспитателемъ нижегородской графа Аракчеева военной гимназіи (переименованной потомъ въ корпусъ); затѣмъ его нижегородская служебная дѣятельность заключалась въ исправленіи должности податнаго инспектора по балахнинскому и семеновскому уѣздамъ. Въ концѣ апрѣля настоящаго года Николай Гавриловичъ перешелъ на службу въ гор. Аккерманъ бессарабской области, тоже податнымъ инспекторомъ.

Въ 1885 и 86 годахъ Н. Г. Вучетичъ состоялъ сотрудникомъ «Нижегородскаго Биржеваго Листка» по отдѣламъ театра и фельетона, съ 1884 года сотрудничалъ въ «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», а въ 1887 году былъ приглашенъ въ сотрудники «Казанскаго Биржеваго Листка»; о его литературной дѣятельности за это время въ другихъ журналахъ и газетахъ мы уже говорили выше.

Общественная дѣятельность Н. Г. Вучетича въ періодъ его пребыванія въ Нижнемъ-Новгородѣ проявлялась въ настолько-же разнообразныхъ формахъ, какъ и служебная его дѣятельность. Такъ, съ 1884 г. онъ состоялъ нижегородскимъ агентомъ общества русскихъ драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ—по охраненію авторскихъ правъ членовъ этого общества. Позднѣе Н. Г. Вучетичъ примыкаетъ къ обществу распространенія первоначальнаго образованія въ нижегородской губерніи, и былъ избранъ въ члены совѣта общества и въ распорядители по устройству народныхъ чтеній, на которыхъ былъ постояннымъ лекторомъ. Какъ чтецъ онъ также участвовалъ неоднократно въ литературно-музыкальныхъ вечерахъ, даваемыхъ съ благотворительной цѣлью; вмѣстѣ съ тѣмъ былъ одно время режиссеромъ „нижегородскаго музыкально-драматическаго кружка и иногда участвовалъ въ любительскихъ спектакляхъ. Съ января 1888 года Н. Г. завѣдывалъ библіотекою соединеннаго всѣхъ сословій клуба а въ январѣ текущаго года былъ избранъ въ старшины этого клуба, но въ виду состоявшагося вслѣдъ затѣмъ перевода его, по разстроенному здоровью, на службу въ Бессарабію, онъ вынужденъ былъ отказаться отъ принятія на себя обязанностей старшины и дальнѣйшаго завѣдыванія клубною библіотекою. Кромѣ того, какъ знатокъ и любитель живописи, Н. Г. Вучетичъ былъ однимъ изъ учредителей и экспертомъ на бывшей въ Ниж.-Новгородѣ въ 1886 году. «Первой нижегородской художественной выставкѣ», состоя въ то-же время секретаремъ этой выставки.

Живя въ настоящее время въ Аккерманѣ, Н. Г. Вучетичъ сотрудничаетъ, между прочимъ, въ „Одесскомъ Вѣстникѣ“.—Но главныя его заслуги, какъ мы уже упомянули, проявились преимущественно на поприщѣ дѣтской литературы. Пожелаемъ-же ему наибольшихъ успѣховъ въ этой области, столь небогатой за послѣднее время выдающимися дарованіями.

В. В.

представить, что происходило на пароходѣ въ эту бурную, беззвѣздную ночь.... Крики, драка, плачъ,—все это сливалось въ общій гулъ и стонъ, который производилъ впечатлѣніе далеко не гармоничное. Благодаря только энергіи и необыкновенной умѣлости юнаго капитана-моряка сдерживать эти бурные элементы, изъ которыхъ состоялъ исключительно третій классъ,—остальные пассажиры и даже самый пароходъ, оставались въ безопасности. Капитанъ, который не отходилъ отъ штурвала всю ночь, успѣвалъ дѣлать соотвѣтствующія распоряженія и приказанія, когда къ нему каждую минуту обращались съ требованіемъ оказать помощь. Одинъ кричитъ, что его избили, и при этомъ выставляетъ свое окровавленное лицо, другой,—что его изувѣчили, у этого оказалась разорванная губа, третій,—что его обворовали и т. д., и это все въ такія минуты, когда нужно было каждую секунду смотрѣть, чтобы громадная толпа, наполнявшая палубу, не хлынула на одну сторону, что могло повести за собою катастрофу при страшной бурѣ и темнотѣ. Въ довершеніе всего, подъ самымъ Городцемъ одинъ пассажиръ упалъ въ воду, но и при тѣхъ убійственныхъ условіяхъ, какія описаны выше, командиръ сумѣлъ спасти утопающаго.—Всѣ пассажиры непритворно легко вздохнули, когда къ разсвѣту на пароходѣ стало понемногу утихать, благодаря тому обстоятельству, что большая часть пассажировъ сошла съ парохода въ Пучежѣ.

ИЗЪ ВАСИЛЬСКАГО УѢЗДА.

(Корреспонденція „Нижег. Губ. Вѣдомостей“)

19 марта настоящаго 1889 года исполнилось 20 лѣтъ со дня открытія высоко-осельскаго начальнаго народнаго училища васильскаго уѣзда. По этому случаю въ училищѣ было отслужено благодарственное молебствіе, послѣ котораго въ краткой рѣчи были объяснены присутствовавшимъ всѣ заботы Русскаго Царя о народномъ образованіи, а потомъ предложено выразить свои душевныя чувства въ ознаменованіе чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года добровольнымъ пожертвованіемъ на пріобрѣтеніе для училища иконы «Благословеніе дѣтей».—Вскорѣ была куплена икона, написанная на кипарисовой доскѣ, въ золоченномъ кіотѣ—за стекломъ, и къ ней лампада накладнаго серебра. Кромѣ сего пріобрѣтенъ портретъ Государя Императора Александра III-го, въ золоченной рамѣ.

3-го сентября означенная выше икона въ память неизреченнаго милосердія Божія къ намъ, явленнаго 17-го октября 1888 года въ чудесномъ спасеніи Богоизбраннаго Монарха Александра III-го и Его Августѣйшей Семьи во время крушенія Царскаго поѣзда—освящена при многочисленномъ собраніи народа.

20 лѣтъ тому назадъ въ селѣ Высокомъ-Оселкѣ не было училища. Крестьянскія дѣти учились то у пономаря, то у старыхъ дѣвицъ, и то рѣдкіе изъ болѣе зажиточныхъ, такъ что въ то время грамотныхъ въ селѣ едва можно было насчитать съ десятокъ. 20 марта 1869 года усердіемъ васильскаго земства открыто земское начальное училище. За эти 20 лѣтъ въ училищѣ обучалось 510 учениковъ, изъ коихъ кончили курсъ 97 человѣкъ. На первый взглядъ—97 человѣкъ—какъ мало! Но надо имѣть въ виду, что въ высоко-осельскомъ училищѣ выпускъ учениковъ со свидѣтельствами на льготу начался съ 1878 года, слѣдовательно на каждый выпускъ приходится 8 учениковъ. Въ каждый же годъ принимается 24 ученика (средній выводъ), слѣдовательно кончаетъ курсъ одна треть, двѣ же трети не доучиваются, выходя изъ средняго, больше же изъ младшаго отдѣленія—частію по безпечности родителей, частію по домашнимъ нуждамъ.

Яковъ Виноградовъ.

КОЖЕВЕННЫЙ И ОВЧИННЫЙ ПРОМЫСЛЫ

въ селѣ Больш. Мурашкинѣ, княг. уѣзда.

(ОЧЕРКЪ)

(Продолженіе).

II. Кожевенное производство *).

Прежде чѣмъ говорить объ основномъ мурашкинскомъ промыслѣ—овчинномъ, мы намѣрены сдѣлать очеркъ первоначальнаго, т. е. кожевеннаго производства, которое хотя и вытѣснено овчиннымъ, но все-таки имѣетъ двухъ своихъ представителей, два кожевенные завода: С. И. Серебренникова и И. И. Башаркина. Кромѣ этихъ двухъ заводовъ есть еще нѣсколько мелкихъ кустарей-кожевенниковъ, но количество выработываемаго ими товара черезъ-чуръ незначительно. Заводъ г. Серебренникова основанъ въ 1819 году отцомъ настоящаго владѣльца. Работы производились примитивными способами вплоть до 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія, когда настоящій владѣлецъ С. И. ознакомился на практикѣ съ разными улучшенными способами выдѣлки кожъ и остановился на одномъ изъ болѣе упрощенныхъ и подходящихъ къ условіямъ данной мѣстности способѣ покойнаго профессора Китарры, по каковому и сейчасъ производится выработка. Выдѣланныя по указанному способу кожи признаны лучшими по своимъ качествамъ, и качества эти оцѣнены нѣсколькими выставками, за которыя владѣлецъ имѣетъ нѣсколько медалей. А. С. Гацискій, въ своихъ очеркахъ торговли на нижегор. ярм. (напеч. въ „Нижегородскомъ Сборникѣ“), говоря о кожевенномъ товарѣ, указываетъ на добросовѣстность и лучшее качество, сравнительно съ другими, кожъ у С. И. Серебренникова.

Настоящее положеніе завода представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ деревянномъ, небольшихъ размѣровъ, заводскомъ корпусѣ, раздѣленномъ на нѣсколько отдѣленій, помѣщается 8 дубильныхъ чановъ и 6 зольниковъ для золки кожъ, тутъ же толчея съ маховымъ колесомъ и коннымъ приводомъ для размельченія „дуба“ (ивовой коры); на этомъ заводѣ работаютъ отъ 9 до 12 челов. рабочихъ, подъ руководствомъ самого владѣльца завода и его сына. Сорта кожъ, выдѣлываемые на заводѣ, слѣдующіе: обыкновенный яловочный сортъ (дубленая, но неотдѣланная кожа), идущій на ремни, упряжь и др. болѣе грубыя подѣлки, и глянцевая или глаженая кожа, употребляющаяся на галантерейныя вещи, форменные козырьки съ бѣлымъ низомъ и др. предметы, а также и для личной обуви. Съ 1885 г. сынъ владѣльца ввелъ выдѣлку особаго сорта бѣлыхъ кожъ;—отбѣлка производится посредствомъ химическихъ реактивовъ собственнаго изобрѣтенія (составляющихъ секретъ изобрѣтателя); кожи эти имѣютъ сходство съ бѣлыми кожами, выдѣлываемыми во Франціи изъ кожъ альтовскихъ барановъ, но нѣкоторые недостатки послѣднихъ у перваго устранены. Такого сорта бѣлыхъ кожъ, кажется, не производитъ ни одинъ кожевенный заводъ въ Россіи. Сырье, т. е. снятыя и не выдѣланныя шкуры коровъ и лошадей, закупается обыкновенно изъ первыхъ рукъ—частью на мѣстномъ базарѣ, а большею частью въ Нижнемъ и на базарахъ макарьевскаго у., причемъ время для покупки сырья считается самымъ удобнымъ съ 15 августа по 14 ноября—во-первыхъ потому, что въ это время, благодаря длинному мясоѣду, скота рѣжется гораздо больше, а во-вторыхъ и потому, что шкуры, снятыя въ весеннее время (особенно въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ), бываютъ негодны для дѣла вслѣдствіе порчи у большинства скотинъ спинной части кожи оводомъ *), причемъ кожа кажется изрѣшеченной круглыми дырками. Осенью хотя цѣна кожѣ и дороже—отъ 4 до 5 руб. за штуку, но вслѣдствіе указанныхъ недостатковъ весенней кожи, покупать ее находятъ выгоднѣе. Кромѣ порчи шкуръ оводомъ—порчи, такъ сказать, сезоннаго свойства, въ сырьѣ встрѣчается недостатокъ другаго сорта, и, къ сожалѣнію, недостатокъ почти неустранимый. Недостатокъ этотъ заключается въ болѣе или менѣе глубокихъ царапинахъ и прорѣзахъ на кожѣ, производимыхъ при съемкѣ со скотины по небрежности мясниковъ. Представьте себѣ прекрасную коровью кожу, мездра которой глубоко поцарапана ножомъ и на самыхъ видныхъ мѣстахъ которой имѣется два-три сквозныхъ прорѣза пальца по три шириной; кому нужна такая кожа?—Неустранимъ этотъ недостатокъ, по словамъ производителей, потому, что если вы откажетесь купить порченую кожу, мясникъ сбудетъ ее другому покупателю, и тотъ купитъ ее съ удовольствіемъ,—словомъ, отсутствіе общности между производителями является факторомъ, поощряющимъ сказанную небрежность, и волей-неволей приходится мириться съ этимъ общимъ явленіемъ, рискуя въ противномъ случаѣ остаться вовсе безъ сыраго матеріала.

На обоихъ заводахъ, какъ и вообще на всѣхъ заводахъ въ Мурашкинѣ, работа производится ручнымъ способомъ, и распредѣленія труда между рабочими по спеціальностямъ не существуетъ, каждый дѣлаетъ что придется, по указанію хозяевъ. На заводѣ г. Серебренникова замѣтно стремленіе къ усовершенствованіямъ въ области производства; хотя машинъ на заводѣ и нѣтъ, но все-таки введено нѣсколько новинокъ, облегчающихъ трудъ рабочаго и удешевляющихъ стоимость производства. На одну изъ такихъ новинокъ мы здѣсь укажемъ: до 1876 г. заводъ отоплялся дровами, причемъ масса „дуба“, выну-

*) Матеріалъ для настоящаго очерка обязательно сообщенъ мнѣ сыномъ кожевеннаго заводчика И. С. Серебренниковымъ, прекрасно знакомымъ съ дѣломъ,—которому и приношу за это сердечную благодарность. Другими пособіями служатъ каталоги выставокъ: московской 1882 г. и нижегородской 1885 г.

*) Такъ назыв. насѣкомое, по веснамъ прокалывающее кожу животныхъ и заводящее гнѣздо въ тѣлѣ, отчего происходитъ сильный зудъ.

тая изъ дубильныхъ чановъ и негодная къ дальнѣйшему употребленію, бросалась непроизводительно; съ 1876-же года, благодаря особо приспособленнымъ рѣшеткамъ, вставляющимся въ печи, дубъ получилъ примѣненіе, какъ матеріалъ для отопленія, и дрова уже не употребляются.—Цѣны на рабочія руки при кожевенномъ дѣлѣ слѣдующія: на хозяйскомъ содержаніи рабочій получаетъ, смотря по его подготовленности къ работѣ и способностямъ, отъ 2 до 3-хъ рублей въ недѣлю. Рабочихъ на заводы доставляютъ окрестныя села княгининск. у. и частью лукояновскаго. Кожи съ завода Серебренникова распродаются преимущественно въ Москвѣ чрезъ комиссіонеровъ; нижегородская ярм., по отношенію къ этому заводу, не играетъ первенствующей роли: хотя у владѣльца и есть на ярмаркѣ собственная лавка, но въ нее привозится, собственно говоря, небольшая часть выработываемаго въ годъ товара, едвали составляющая ¼ всего количества. Въ теченіе года выработывается на заводѣ г. Серебренникова отъ 1200 до 2000 кожъ, на сумму отъ 7200 до 18 тыс. руб. *). Цыфры эти намъ приходится приводить здѣсь по источникамъ довольно сомнительнаго свойства, основаннымъ на показаніяхъ самихъ производителей и, конечно, никѣмъ непровѣреннымъ. Долженъ замѣтить, что вопросы частныхъ лицъ по этому поводу всѣ вообще гг. производители обходятъ молчаніемъ. Судя по указаннымъ источникамъ, производство на описываемомъ заводѣ съ 1882 по 85 г. сократилось почти втрое, но на самомъ дѣлѣ этого вовсе нѣтъ, а все дѣло заключается просто въ *политико-экономическихъ* соображеніяхъ лица, дающаго показанія. Не совѣтую читателямъ довѣрять относительно цифръ даже оффиціальнымъ статистическимъ даннымъ: они собираются также путемъ опроса и даютъ всегда только приблизительное понятіе о цифрахъ.

Для выдѣлки 100 кожъ приходится употреблять вспомогательные матеріалы въ слѣдующихъ количествахъ: гашеной извести отъ 150 до 200 п. цѣною по 25 к. за пудъ; соды завода Любимова 30—50 пуд. цѣною по 1 р. 90 к.; муки ржаной 30—40 пуд. по рыночной цѣнѣ; ивоваго корья 1000 пуд. цѣною отъ 40 до 70 коп. за пудъ; тюленьяго жира отъ 20 до 25 п. цѣною отъ 3 р. 50 к. до 6 руб. за пудъ.; березоваго дегтя отъ 30 до 50 п. цѣною отъ 80 к. до 1 р. 50 к.

Продажная цѣна кожѣ, какъ яловочной такъ и глаженой, одинаковая—8 руб. за штуку, а кониnѣ 7 руб.

(Окончаніе будетъ).

Кондоровъ.

ПѢСНИ,

записанныя въ танайковской волости, княгининскаго уѣзда, П. Коптевымъ.

(Окончаніе **).

IV.

(1848 г.).

Какъ во садикѣ теремъ,
Побывалъ-бы я въ немъ.
Во теремѣ кроватынька тесовенькая,
На кроватынькѣ перинушка пуховенькая,
На перинѣ соболиное одѣяльце лежитъ;
Подъ косящатымъ окошкомъ
Красна дѣвица сидитъ,—
Хороша, пригожа,
Взялъ-бы замужъ за себя,
Я-бы дѣвушку подхватилъ,
На кораблик посадилъ,
По Невѣ рѣкѣ пустилъ.
Прибивали, пригребали
Ко крутому бережку,
Ко зеленому саду.
Хорошо гребцы гребутъ,
Весело пѣсни поютъ;
Какъ одинъ молодецъ,
Онъ грести не гребетъ,
Онъ и пѣсенъ ни поетъ,—
Только съ ножки на ножку поскакиваетъ,
Онъ сапогъ на сапогѣ поколачиваетъ,
приговариваетъ:
Эти сапоги издалека везены,
Изъ самой изъ матушки изъ Москвы.

V.

(1848 г.).

Раззоревая путь-дороженька
От Мамая до матушки до Москвы;
Раззорилъ-же путь-дороженьку
Непріятель воръ французъ.
Раззоривши путь-дороженьку
Во свою землю жить пошолъ;
Онъ къ Парижу подошолъ,
Онъ немножко постоялъ,
Парижъ городъ похвалялъ:
„Ты, Парижъ мой, Парижокъ,
Парижъ славный городокъ.“
Не хвались-ка, воръ французъ,
Своимъ славнымъ Парижомъ:
Какъ у нашего Царя
Есть получше города:
Наша матушка Москва
Камнемъ устлана, желтымъ пескомъ
усыпана
И вся росписана.

VI.

(1848 г.).

Собирался бѣлый царь (Александръ I-й)
Свою армію смотрѣть,
Обѣщался Александръ
Къ Рождеству въ дворецъ прибыть.
Его матушка родная—
Она ночи мало спитъ:
Александрова прибытія во дворецъ ждетъ;
А все время на проходѣ,—
Александра въ Москву нѣтъ (sic).
Я пойду съ горя на башню,
На высоку на таку,
Погляжу на всѣ четыре сторонушки.
Какъ не пыль въ полѣ пылитъ,
По питерской дороженькѣ молодой курьеръ бѣжитъ.
Я пойду, спрошу курьера:
Ты откуда, курьеръ, бѣжишь?—
„Я бѣгу, бѣгу изъ Питера,
Во Москву вѣсть нерадышну везу.
Вы скидайте цвѣтно платье,
Вы стирайте съ лица краску,
Я про все вамъ разскажу:
Императоръ нашъ Александръ
Въ Таганрогѣ жизнь свою скончалъ;
Во гробу тѣло лежитъ,
Заслужена его служба—
На груди сабля лежитъ.
Двѣнадцать сенаторовъ на рукахъ его несутъ,
Два офицера молодые впереди коня ведутъ,
А тринадцать архіереевъ впереди идутъ
И вѣчную память поютъ.

*) Цифры взяты изъ указателей: московской выставки 1882 г., стр. 310, и нижегородской кустарно-промышленной 1885 г., стр. 112, по причинамъ, о которыхъ будетъ сказано ниже.

**) См. № 32-й «Ниж. Губ. Вѣд.» 1889 г.

Отхожіе промыслы въ нижегородской губерніи въ 1889 г. и вліяніе на нихъ нижегородской ярмарки.

(*Продолженіе*).

III.

СЕМЕНОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Изъ *хвостиковской* волости (2000) ушло на ниж. ярмарку 35 чел. и до 30 чел. на разныя работы въ Ниж.-Новгородъ и сормовскій заводъ. Изъ *дроздовской* (2322)—на нижегор. ярм. 30 чел. и 5 чел. въ качествѣ плотниковъ и слесарей въ Астрахань и Царицынъ. Изъ *владимірской* вол. (1522) ушло 18 чел. на Волгу въ качествѣ судорабочихъ, на нижегор. ярм. ушло 4 ч. Изъ *красовской* вол. (1800) ушло 33 ч. въ приволжскіе города, на Донъ въ пермскую губ. и въ Томскъ (1 начетчикъ), въ качествѣ плотниковъ, кузнецовъ и простыхъ рабочихъ. Въ направленіи къ тѣмъ или другимъ пунктамъ не было опредѣленной цѣли, за исключеніемъ Дона, гдѣ, по слухамъ, въ предыдущемъ году стояли высокія цѣны на рабочія руки вслѣдствіе усиленнаго отпуска за-границу хлѣба. Въ качествѣ ломовыхъ извозчиковъ и котельщиковъ на ниж. ярм. изъ этой вол. ушло до 200 чел. *Хахальская* вол. (1100) представляетъ исключеніе въ томъ отношеніи, что отсюда ежегодно уходятъ преимущественно на лѣсные промыслы (сплавъ лѣса) на р. Керженцѣ; въ текущемъ году ушло 15 чел. Причины—плохаго качества земля и неурожаи. *Борская* вол. (2862) также представляетъ необыкновенное явленіе въ области отхожихъ промысловъ. Отсюда ушло только 11 чел. (изъ дер. Пикиной, гдѣ существуетъ кузнечный промыселъ) вслѣдствіе упадка цѣнъ на предметы изъ желѣза; они направились на Донъ, вѣроятно, въ надеждѣ найти тамъ заработки, некасающіеся ихъ спеціальности; на нижегор. ярм. ушло до 100 чел. Изъ *Кантауровской* вол. (2004) ушло до 50 ч. на разныя полевыя и поденныя работы, направляясь въ Ниж.-Новгородъ, въ саратовскую, самарскую и оренбургскую губ.; въ послѣднихъ 3-хъ губерніяхъ, по слухамъ, ожидался хорошій урожай. Заставили искать отхожихъ промысловъ слѣдующія обстоятельства: недостаточность земли и прекращеніе ихъ спеціальнаго промысла—сженія углей—вслѣдствіе вырубки лѣсовъ. Въ этой вол. существуетъ также валеный промыселъ; валяльщиковъ ушло на нижегор. ярм. 50 ч. Изъ *рожновской* вол. (2312) ушло, вслѣдствіе малоземелія 104 чел.; треть—въ качествѣ судорабочихъ на Волгу, а остальные—въ Астрахань и Баку на механическія заведенія. *Зиняково-смольковская* (3160) и

чистопольская (5258) волости представляютъ исключеніе въ томъ отношеніи, что изъ этихъ волостей ушло на заработки по 5 чел. изъ каждой, каковая цифра будетъ минимумомъ не только въ семеновскомъ уѣздѣ, но и во всей губерніи, особенно, если принять во вниманіе то обстоятельство, что въ обѣихъ волостяхъ, въ текущемъ году сравнительно съ предыдущимъ годомъ эта цифра увеличилась. Изъ *хохломской* вол. (5685) ушло 42 чел. на Волгу, въ столицы въ качествѣ простыхъ рабочихъ и небольшая часть занимающихся окраской посуды; причины: плохая земля, семейные раздѣлы, послѣдствіемъ которыхъ является у многихъ отсутствіе осѣдлости, а частью и то обстоятельство, что часть ушедшихъ на заработки—запасные нижніе чины, а послѣдніе по возвращеніи неохотно принимаются за трудъ земледѣльца, и нѣкоторые изъ нихъ уходятъ искать болѣе легкаго труда. Изъ *бѣлкино-межуйковской* вол. (4791) ушло въ низовые приволжскіе города и въ Сибирь 20 ч., большею частью въ качествѣ рабочихъ по слесарному и кузнечному ремесламъ, нѣкоторые служатъ машинистами, а частью—судорабочими. На нижегородскую ярмарку ушло 100 человѣкъ. *Богоявленская* (4077) и *шалдежская* волости семеновскаго уѣзда могутъ служить также исключеніемъ въ цѣлой нижегородской губерніи въ томъ отношеніи, что въ названныхъ волостяхъ отхожихъ промысловъ не существуетъ и въ текущемъ году отсюда никто на заработки не ушелъ.

Въ общемъ, въ текущемъ году въ семеновскомъ уѣздѣ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, число ушедшихъ на заработки въ другія губерніи незначительно увеличилось.

(*Продолженіе будетъ*).

НЕКРОЛОГЪ.

В. П. Безобразовъ.

29-го августа, въ Дмитровѣ, московской губ., скончался на 61-мъ году Владиміръ Павловичъ Безобразовъ, извѣстный дѣятель въ наукѣ и администраціи. Покойный, получившій образованіе въ Александровскомъ лицеѣ, сразу составилъ себѣ служебную карьеру, обративъ на себя вниманіе начальствующихъ лицъ своими знаніями и образцовымъ трудолюбіемъ. Въ тридцать пять лѣтъ онъ уже былъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ и членомъ совѣта министра финансовъ; въ 1874 г. произведенъ въ тайные совѣтники, а въ 1885 г. назначенъ сенаторомъ, имѣя первоклассные ордена (Бѣлаго Орла, Владиміра 2-й степени и др.) Но служебная карьера все-таки не играла главной роли въ жизни Безобразова. Съ самаго поступленія своего на службу покойный сталъ заниматься научными изысканіями въ области статистики и политической экономіи. Въ 1852 году онъ представилъ географическому обществу записку о статистическихъ результатахъ движенія народонаселенія по переписи 1851 года, которая послужила основою для работъ позднѣйшихъ изслѣдователей по этому вопросу. Позднѣе, онъ, въ сотрудничествѣ съ академикомъ Кеппеномъ, составилъ записку о системѣ производства народныхъ переписей. Но наиболѣе важныя работы были произведены Безобразовымъ въ 1860 году, когда онъ былъ назначенъ въ учрежденную при министерствѣ финансовъ комиссію по вопросу о земскихъ банкахъ и объ улучшеніи системы податей и пошлинъ; въ томъ-же году онъ былъ командированъ въ разныя губерніи для собиранія свѣдѣній о видахъ и предположеніяхъ землевладѣльцевъ относительно учрежденія банковъ и о состояніи финансовыхъ оборотовъ приказовъ общественнаго призрѣнія. Результатомъ этого явился капитальный трудъ подъ заглавіемъ: „Поземельный кредитъ и его современная организація въ Европѣ“. Въ связи съ этимъ трудомъ находится не менѣе заслуживающее уваженія и вниманія ученаго міра сочиненіе, вышедшее въ 1863 г., подъ заглавіемъ: „О нѣкоторыхъ явленіяхъ денежнаго обращенія въ Россіи въ связи съ промышленностью, торговлею и кредитомъ“. Кромѣ того, покойный участвовалъ въ нѣсколькихъ періодическихъ изданіяхъ и редактировалъ „Сборникъ государственныхъ знаній“. („Нед.“)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей въ г.г. Ардатовѣ и Арзамасѣ.

а) *Въ гор. Ардатовѣ.*

21 сентабря, о крест. Иванѣ Ивановѣ Тимочкинѣ, обв. въ поджогѣ.

б) *Въ гор. Арзамасѣ.*

28 Сентября: 1) О крестьянкѣ Матренѣ Яковлевой Барандиной, обв. въ убійствѣ. 2) О лишенномъ всѣхъ особ. правъ и преимуществъ крест. Родіонѣ Киселевѣ и крест. Иванѣ Ивановѣ Мошенковѣ, обв. въ кражѣ. 29 сентября, о запасномъ унтеръ-офицерѣ Ѳедорѣ Матвѣевѣ Бѣдняковѣ, мѣщанинѣ Николаѣ Васильевѣ Минѣевѣ, мѣщанкѣ Клавдіи Ермиловой Башмачниковой и крестьянахъ Алексѣѣ Евгеніевѣ Баяновѣ и Козьмѣ Анисимовѣ Азовкинѣ, обв. въ кражѣ.

Комитетъ по устройству, состоящей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, казанской научно-промышленной выставки 1890 года покорнѣйше проситъ лицъ, желающихъ представить свои произведенія на выставку, заблаговременно высылать письменныя заявленія объ этомъ г. предсѣдателю комитета (Казанскому городскому головѣ), съ точнымъ указаніемъ своего адреса, по которому будутъ немедленно высылаемы всѣ свѣдѣнія, необходимыя для экспонентовъ

Предсѣдатель Комитета
Казанскій городской голова *С. В. Дьяченко.*

Правленіе страховаго общества „Россія“ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что полисъ за № 215839 и предварительныя свидѣтельства за № 213945 и № 192191 на застрахованіе отъ огня имущества г-на Д. А. Буренина, находящагося при деревнѣ Львовой, нижегородской г., макарьевскаго у., утеряны и считаются недѣйствительными.

3—1

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

оренбургской желѣзной дороги

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 31 октября 1889 года, въ помѣщеніи правленія, находящемся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу, въ домѣ № 14, произведены будутъ торги на поставку 510,000 шпалъ для надобности оренбургской дороги, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Шпалы должны быть выставлены на линію оренбургской ж. д. въ теченіе 1891, 1892 и 1893 гг., размѣръ и сроки, ежегодной поставки подробно опредѣлены кондиціями; при чемъ желающіе могутъ принять на себя поставку всего требуемаго количества шпалъ для всей линіи или по частямъ, но не менѣе 125,000 штукъ.

2) Торги на поставку шпалъ будутъ производиться по запечатаннымъ объявленіямъ, которыя должны быть доставлены въ правленіе общества до 12 часовъ дня 31 октября 1889 г. съ надписью на запечатанныхъ конвертахъ: „предложеніе на поставку шпалъ для оренбургской желѣзной дороги“.

3) Въ объявленіи должно быть точно обозначено количество шпалъ, которыя торгующійся обязуется доставить, и цѣна за каждую шпалу, общая на все количество или партіями, но не менѣе 125,0 0 штукъ; при чемъ въ объявленіи должно быть объяснено, что утвержденныя правленіемъ кондиціи на поставку шпалъ торгующемуся извѣстны и что онъ вполнѣ подчиняется этимъ кондиціямъ.

4) Къ объявленію долженъ быть приложенъ залогъ или квитанція о взносѣ онаго въ кассу правленія или управленія дороги въ городѣ Самарѣ. Означенный залогъ долженъ состоять изъ наличныхъ денегъ, или изъ государственныхъ, или гарантированныхъ правительствомъ % бумагъ, разсчитывая таковыя на 10% ниже послѣдняго биржеваго курса Означенный залогъ опредѣляется въ размѣрѣ 5 коп. съ каждой шпалы.

5) Объявленія безъ залога или квитанціи о взносѣ онаго въ кассу правленія или управленія дороги, а также объявленія съ особыми условіями, несогласными съ представленными кондиціями, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

6) Правленіе предоставляетъ себѣ право не утверждать поставки за заявившимъ низшія цѣны, если признаетъ, что заявленныя цѣны будутъ невыгодны для Общества, и лицамъ, предложенія которыхъ не будутъ приняты, залоги будутъ возвращены безъ замедленія.

7) Лица, за которыми будетъ утверждена поставка, обязаны прибыть въ правленіе для заключенія контракта не позже 14 дней со дня объявленія результата торговъ.

Неявившійся въ означенный срокъ для заключенія контракта, лишается права на обратное полученіе предварительнаго залога, и затѣмъ поставка будетъ отдана другому лицу по усмотрѣнію правленія.

8) Кондиціи на поставку шпалъ, могутъ быть разсматриваемы ежедневно въ правленіи общества, или управленіи дороги, кромѣ праздничныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 3-хъ часовъ пополудни.

9) Желающіе получить экземпляры кондицій по почтѣ обращаются въ правленіе общества, прилагая къ своимъ требованіямъ на почтовые расходы по 4 почтовыя марки.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
НИЖЕГОРОДСКАГО КУПЕЧЕСКАГО БАНКА
на 1-е сентября 1889 года.

АКТИВЪ.		
Касса		87837 68
Текущіе счеты:		
Въ нижегор. отдѣл. государ. банка	Р. 200997 75	
— — — Волжско-камск. банка	„ 56800 —	257797 75
Билеты государственнаго казначейства		12983 18
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2 подписей:		
въ портфелѣ банка	Р. 1197383 69	
отослано на комиссію	„ 31374 47	1228758 16
Учетъ векселей съ обезпеченіемъ:		
°/о бумагами негарантированными	Р. 500 —	
торговыми обязательствами	„ 21989 67	22489 67
Учтенныя срочныя бумаги		3784 41
Спец. текущ. счеты подъ обезпеченіе:		
векселей	Р. 81866 19	
товаровъ	1200 38	
°/о бумагъ гарантированныхъ	62787 49	
°/о бумагъ негарантированныхъ	3909 21	149763 27
Ссуды на сроки подъ залогъ:		
Госуд. и прав. гарантир. цѣн. бумагъ	Р. 150477 —	
Бумагъ, правительств. негарантированныхъ	„ 40800 —	
Товаровъ	29800 —	221077 —
Фонды запаснаго капитала		117111 65
Правительственныя бумаги, принадлежащія банку		59402 74
Корреспонденты банка (иногородніе банки):		
Выплаченные переводы	Р. 123876 18	
Суммы, получ. по отослан. вексел.	„ 61079 49	184955 67
Протестованные векселя		9661 69
Текущіе расходы		19620 23
Обзаведеніе и устройство		3346 —
Переходящія суммы		10453 71
Расходъ операціонный		1457 02
Балансъ		2.390,499 83
ПАССИВЪ.		
Складочный капиталъ		600000 —
Запасный капиталъ		117626 51
Резервный капиталъ		2801 31
Вклады:		
1) на текущіе счеты		701030 94
2) безсрочные		203495 —
3) срочные		549528 69
Корреспонденты банка (иногородніе банки):		
Выданные переводы	Р. 45543 23	
Суммы, полученныя по прислан. векселямъ	„ 44938 44	90481 67
Невыданный дивидендъ за 1888 годъ		450 —
°/о, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ		28158 58
Полученные °/о и комиссія	Р. 78751 16	
За исключеніемъ °/о по вклад. 1889 г.	„ 35418 50	43332 66
°/о, отчисленные отъ 1888 года		37593 40
°/о, отчисленные на 1889 годъ		8999 38
Переходящія суммы		7001 69
Балансъ		2.390,499 83
Векселя представл. на комисс.	Р. С. 583300 —	
Вклады на храненіе	„ „ 68841 98	

Правленіе.

ВЪ НИЖЕГОРОДСКОМЪ ГОРОДСКОМЪ ЛОМБАРДѢ

28-го сентября 1889 года, съ 10 часовъ дня имѣетъ быть аукціонная продажа заложенныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ и просроченныхъ вещей, подъ нижеслѣдующими №№:

Золотыя и серебряныя вещи:

2631, 2651, 2661, 2675, 2681, 2687, 2695, 2701, 2719, 2721, 2733, 2738, 2767, 2768, 2789, 2794, 2797, 2802, 2803, 2811, 2826, 2827, 2829, 2830, 2835, 2837, 2858, 2860, 2861, 2862, 2865, 2879, 2885, 2891, 2894, 2906, 2909, 2913, 2917, 2921, 2936, 2941, 2956, 2959, 2961, 2963, 2966, 2969, 2971, 2975, 2977, 2989, 2991, 2994, 2996, 3002, 3003, 3008, 3028, 3029, 3034, 3036, 3041, 3045, 3049, 3056, 3062, 3068.

Носильное платье:

678, 2618, 2626, 2627, 2645, 2649, 2654, 2655, 2663, 2676, 2685, 2702, 2708, 2720, 2729, 2730, 2742, 2759, 2766, 2771, 2778, 2786, 2796, 2798, 2801, 2805, 2806, 2814, 2815, 2816, 2819, 2820, 2821, 2823, 2824, 2833, 2836, 2838, 2839, 2840, 2845, 2846, 2847, 2849, 2852, 2864, 2868, 2870, 2873, 2876, 2877, 2878, 2882, 2884, 2886, 2887, 2888, 2890, 2892, 2899, 2900, 2910, 2912, 2915, 2919, 2922, 2933, 2934, 2935, 2939, 2942, 2943, 2944, 2948, 2949, 2955, 2964, 2970, 2973, 2974, 2976, 2983, 2984, 2987, 2992, 2993, 2997, 2999, 3005, 3013, 3018, 3023, 3024, 3030, 3031, 3037, 3038, 3050, 3051, 3052, 3054, 3058, 3059, 3060, 3063.

Разныя вещи:

2648, 2795, 2799, 2825, 2834, 3043, 3064.

Гг. залогодатели приглашаются поспѣшить выкупомъ своихъ вещей до дня аукціона.

Распорядитель *Ф. Винокуровъ.*

Комитетъ общества нижегородской исправительной колоніи малолѣтнихъ, согласно § 24 устава, доводитъ до свѣдѣнія гг. почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ колоніи, что 8 октября 1889 года, въ часъ пополудни, въ нижегородскомъ коммерческомъ клубѣ, назначено общее собраніе членовъ, на обсужденіе которыхъ подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ за 1887 и 1888 годы.

2) Выборъ, согласно § 18 устава, двухъ кандидатовъ.

3) Выборъ одного члена въ ревизіонную комиссію.

4) Вопросъ о дополненіи § 12 устава,—по поводу освобожденія колоніи отъ уплаты почтовой корреспонденціи.

5) Вопросъ объ участіи колоніи на международной тюремной выставкѣ.

Нижн.-Новгородъ. 20 сентября 1889 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части Г. Демьяновъ.